

زعيم الكنيسة الكلدانية يقترح منح حرية اختيار الدين بعد سن البلوغ في العراق



أكد زعيم الكنيسة الكلدانية في العراق والعالم الكاردينال لويس روفائيل ساكو، يوم السبت، أن تنظيمي القاعدة وداعش اكرها المسيحيين على اعتناق الإسلام في المدن والمناطق التي كانت تخضع لسيطرتها سابقا، في حين دعا المرجعيات الدينية والحكومة العراقية الى منح الشخص الحرية بعد سن البلوغ في اختيار دينه .

وقال ساكو في بيان تلقته "المطلع" "أكتبُ هذه الأسطر لإنصاف عدد محدود من المسيحيين، الذين تم إكراههم من قِبل عناصر القاعدة أو داعش، تحت التهديد بالقتل لإشهار إسلامهم".

وأضاف أن هؤلاء المسيحيين "أشهرُوا إسلامهم مُجْبَرِينَ، وهم لا يفقهون شيئاَ في الديانة الإسلامية، أي لم يُرَبَّوا تربية دينية إسلامية، فبالتالي إسلامهم شكليٌّ"، وفي هذا الشأن أيضا اُشير إلى أسلمة القاصرين لدى إعتناق أحد الوالدين الإسلام، بهدف زواج ثانٍ، لأن المسيحية تحرّم الطلاق والزواج الثاني وتعدد الزوجات".

وتابع ساكو بالقول إن "الديانة، إيمانٌ بالله تعالى وسلوكٌ مطابقٌ له في تفاصيل الحياة اليومية. إيمانٌ حرٌّ نابع عن الوعي والقناعة، وليس إنتماءً شكلياً لا قيمة له، وهؤلاء المواطنون المسيحيون يعيشون حالة مأسوية، لأن دائرة النفوس، ترفض إعادة هويتهم المسيحية، فلا يتمكنون من عقد زواج مسيحي".

وناشد ساكو "المرجعيّات المسلمة والحكومة العراقية، بدراسة هذا الموضوع وإيجاد حلٍّ سليم له"، مردفاً بالقول "نحن ككنيسة نحترم حَيَار أي شخص بتغيير دينه عن دراية وحرية، أما بخصوص أسلمة القاصرين فلماذا لا يبقون على دينهم الى حين بلوغهم السن الـ18 ليختاروا الدين الذي يرغبون فيه".

ومضى قائلاً، ان "المسلم أو المسيحي هو المؤمن المُنتمي الى هذه الديانة أو تلك، ويلتزم بها في سلوكه اليومي كما هو مطلوب، وليس من هو مسجِّل في سجل النفوس"، مبيناً أن "هناك مسيحياً بالاسم غير مؤمن، وكذلك مسلم بالاسم، لا يعرف شيئاً عن دينه، فيحمل هوية المسيحي أو المسلم، ويعيش حالة من العوق الإيماني".

وأكد زعيم الكنيسة الكلدانية أن "في المسيحية، الإيمان حرية شخصيّة، والكنيسة لا تتخذ بحقٍّ من يغيّر دينه أي قرار، لأن الدين يُعرَض ولا يُفرض. وفي عودةٍ إلى الأمل نجد أن أساس حكم الردة يتقاطع مع القرآن الذي يعلن الالّا إكراه في الدين وإحترام الآخرين".

وتساءل زعيم الكنيسة الكلدانية في العراق والعالم "أين نحن اليوم من هذا المبدأ القرآني المنفتح والعاقل؟، فمن الواضح أن حكم الردة يتناقض صراحةً مع هذه الآيات المتسامحة، أساس حكم الردة، بدأ، تحت ظروف الحرب، في فجر الإسلام عندما إرتدَّ بعض المسلمين الذين لحقوا رسول الإسلام الى المدينة، وتراجعوا عن تأييده، وراحوا يخونونه، ويتحالفون مع خصومه المكيّين واليهود، فدعّتهم القرآن بالمنافقين (النساء 88)، لكنه لم يُهدر دمهم، ان "لا إكراهَ في الدين" ليس من منسوخ القرآن، كما ان كذا إكراهٌ يتناقض مع شُرعة حقوق الإنسان "حرية الضمير" ومع الدستور العراقي 2005 المادة الثانية: "أولاً، لا يجوز سَنَ قانون يتعارض مع حقوق الإنسان والحريات الأساسية الواردة في هذا الدستور".

كما أشار ساكو أن الى الدستور يضمن كامل الحقوق لجميع الأفراد في حرية العقيدة والممارسة الدينية، اليوم نحن في القرن الحادي والعشرين، وقد تغيّر المجتمع وتغيّرت الثقافة، ونعيش في عالم مختلف، ينبغي مواجهة هذا الإرث التقليدي بعقلية منفتحة ومستنيرة، ومعالجة هذه الحالات بروح التسامح وليس

الكراهية، كما فعلتُ دول إسلامية عديدة، اذكرُ منها على سبيل المثال لا الحصر الجمهورية التركية".

وتساءل ساكو ايضا "لماذا يا تُرى، يُسمَح للمسلم ان يكون مُلحدًا، ولا يُسمَح لمسيحي اُكرهَ على الاسلام بالعودة الى دينه؟"، منها الى أن "عدد المسلمين في العالم يقارب المليارين، فعودة بعض المسيحيين الى معتقدهم لا يؤثر عليهم".